

Spodnje Podravje • Regija pri črpanju evropskih sredstev popolnoma zaspala

# V minuli finančni perspektivi dokaj

Občinam na območju Spodnjega Podravja v finančni perspektivi EU 2014–2020 nikakor ne uspe najti prave poti, ki bi jih perspektive že počrpale 105 milijonov evrov evropskih sredstev. Od tega 19 občin v Spodnjem Podravju, ki predstavljajo

*V regiji najuspešnejše ormoške in haloške občine*

Občina	2007–2015	2016 in 2017	Po prebivalcu
Središče ob Dravi	7.459.934	98.516	3.868
Podlehnik	6.232.116	48.417	3.367
Žetale	2.377.902	64.596	1.885
Cirkulane	4.255.943	0	1.831
Ormož	21.458.483	273.970	1.794
Majšperk	6.668.752	0	1.685
Sv. Tomaž	3.143.519	0	1.563
Zavrč	2.728.571	0	1.543
Markovci	5.916.530	0	1.479
Sv. Andraž	1.249.372	21.538	1.098
Ptuj	23.858.149	20.122	1.030
Kidričevo	6.398.518	0	992
Juršinci	2.151.287	0	906
Hajdina	2.728.189	46.266	740
Gorišnica	2.332.917	9.768	582
Trnovska vas	642.584	0	470
Dornava	1.326.954	0	460
Videm	2.087.820	36.193	383
Destrnik	834.888	0	326

Črpanje evropskih sredstev v občinah Spodnjega Podravja v minuli in sedanji finančni perspektivi s preračunom na prebivalca (v evrih), vir: MF, SURS

Med temi 19 jih je nekaj, ki v letih 2016–17 niso pridobile niti centa. Med njimi Cirkulane, Destrnik, Dornava, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Sv. Tomaž, Trnovska vas in Zavrč. Preostale občine so prejemnice manjših zneskov. Največ evropskega denarja je ta čas uspelo v kraj pripeljati Ormožu (274.000 evrov). Z nekaj manj kot 100.000 evri mu sledi Središče ob Dravi. 64.000 evrov so pridobili v Žetalah, 48.000 v Podlehniku, 46.000 na Hajdini in 36.000 evrov v Vidmu. Podatki MF razkrivajo, da pa so nekatere slovenske občine na pogoje v novi finančni perspektivi pripravljene zelo dobro. Ne glede na velikost občine črpajo tudi po večmilijonske zneske. Občina Pivka je v minulih dveh letih prejela 6,5 milijona evrov, občina Postojna deset milijonov evrov. Večini podravskih, pomurskih in koroških občin gre pridobivanje evropskih sredstev tokrat zelo slabo od rok.

## Sl. Bistrici 2,4 mio evrov, Ptuj 20 tisočakov

Zlata leta za evropski denar so se v Spodnjem Podravju začela pred desetimi leti. Do leta 2015, ko se je iztekla stara perspektiva, so občine denar še znale črpati, v novi perspek-



Vseh 212 slovenskih občin je v letih 2007–2015 pridobilo nekaj manj kot milijardo in polovico ob izteku obdobja, v letih 2014 in 2015. Glede na to, da je mimo že pet občine v prihodnjih letih le zagnale dolgo pričakovan nov investicijski cikel. Nekateri kažejo na to. A vse občine v te projekte niso vključene.



# uspešni, danes v mrtvem teku

pripeljala do evropskega denarja. Po podatkih Ministrstva za finance (MF) so občine v letih 2016 in 2017 iz nove finančne slabo desetino vseh občin v Sloveniji, le pičlih 619 tisočakov ali 0,6 odstotka.



Foto: Črtomir Goznik

pol evrov evropskih sredstev, od tega skoraj let novega finančnega obdobja, bodo morda strateški dokumenti, sprejeti na ravni regije,

dlagala, da tudi strokovnjak za gradbena dela Štrafela pregleda projekt in poda svojo oceno o realnosti navedenih števil. Branko Kumer je vztrajal, da je debata nesmiselna in da morajo zaupati arhitektom.

„Zaupali smo jim že prvič, pa smo za projekt, ki je bil ocenjen na 3,5 milijona evrov, dobili sedemmilijonsko napombo. Leti arhitekti popravljajo

## Ptuj med mestnimi občinami na prvem mestu

Mestna občina	2007–2015	2016 in 2017	Po prebivalcu
Ptuj	23.858.149	20.122	1.030
Nova Gorica	31.693.914	840.380	1.028
Kranj	48.948.603	68.788	876
Velenje	24.152.799	1.354.063	777
Koper	36.711.146	762.110	723
Novo mesto	12.715.027	5.208.786	492
Ljubljana	99.793.842	1.093.632	348
Slovenj Gradec	5.642.275	68.580	345
Murska Sobota	3.848.868	820.888	249
Celje	6.420.666	492.833	140

Črpanje evropskih sredstev mestnih občin v minuli in sedanjih finančni perspektivi s preračunom na prebivalca (v evrih), vir: MF, SURS

tivi pri tem zelo šepajo in zaostajajo za večino slovenskih občin. Tako kažejo uradni podatki. Denar, namenjen lokalnim skupnostim, je na razpolago, le treba ga je znati pridobiti. Ptujju sosednja Slovenska Bistrica je v letih 2016 in 2017 počrpala 2,4 milijona evrov evropskega denarja. Ptuj pa samo dobrih 20 tisočakov. Tudi Maribor z okrog 300.000 evri v dveh letih ni najbolj svetel zgled. Zelo malo evropskega denarja so ta čas pridobili še v koroški prestolnici Slovenj Gradec (68.000 evrov), pa

tudi v Kranju (68.000 evrov). Med mestnimi občinami, ki jih je v Sloveniji 11, je najuspešnejša pri črpanju evropskih sredstev v obdobju 2016–17 občina Novo mesto. Uspelo jim je pridobiti dobrih pet milijonov evrov. Sledijo Velenje, Ljubljana, Nova Gorica, Murska Sobota in Koper.

## Po višini sredstev na prvem mestu Ljubljana, sledita Kranj in Koper

V minuli finančni perspektivi, ki se je leta 2015 končala, je med mestnimi občinami največ denarja pridobila

Ljubljana, skoraj sto milijonov evrov. Z 49 milijoni evrov je bil na drugem mestu Kranj in na tretjem Koper (36 milijonov evrov). Ptuj z nekaj manj kot 24 milijoni evrov se je uvrstil na sedmo mesto. Za njim so bili Novo mesto z 12, Celje s pičlimi šestimi, Slovenj Gradec s skromnimi petimi in Murska Sobota z vsega skupaj štirimi milijoni evrov. Podrobneje so podatki predstavljeni v tabeli, kjer smo jih razporedili glede na pridobljena sredstva po glavi prebivalca. Po tem kriteriju se vrstni red občin spremeni in pokaže za Ptuj zelo pozitiven podatek: da je glede na število prebivalcev v pridobivanju evropskih sredstev naju-

spešnejša mestna občina. Na repu sta Murska Sobota in Celje.

## Le redke občine po denar neposredno v Bruselj

Občine lahko sredstva EU pridobivajo na dva načina: s posredniškimi organi oz. preko ministrstev in Republike Slovenije ali pa neposredno s prijavo projektov v Bruselj. Slovenj Gradec in Murska Sobota v vseh 11 letih (od 2007 do konca 2011) neposredno iz Bruslja nista pridobila niti evra. Najuspešnejši s projekti neposredno v Bruslju je bil Koper, ki si je iz tega naslova prigrisnil 3,3 milijona evrov. Denar črpa konstantno, vsako leto. Tudi Ptujju je do leta 2014 uspelo iz Bruslja pripeljati kar nekaj denarja – 1,9 milijona evrov. V kasnejših letih neposredno iz blagajne EU denarja več ni pridobival. Občine na območju Spodnjega Podravja so največ denarja pridobile preko državnega proračuna, medtem ko se s prijavi projektov neposredno v Bruselj niso najbolj znašle. Poleg Ptujja so neposredno iz Bruslja denar pripeljale še občine Podlehnik (730.000), Ormož (186.000), Dornava (60.000), Destrnik (12.000), Juršinci (10.000), Videm (9.000) in Trnovska vas (7.500 evrov). Preostale občine denarja

neposredno iz proračuna EU niso prejele. Več ali manj so evropska sredstva črpale iz dveh programov: Regionalnega razvojnega programa (RRP), kjer je bila kvota denarja med občinami dogovorjena in je bilo treba za črpanje pripraviti samo ustrezne projekte, ter Kohezijskega sklada, iz katerega so se pokrivali finančno zahtevnejši projekti (kanalizacije s čistilnimi napravami in vodovodi).

Preračunali smo, koliko denarja je občinam v regiji od leta 2007 uspelo pridobiti po prebivalcu. Z najboljšimi rezultati se lahko pohvalijo majhne občine: Središče ob Dravi, Podlehnik, Žetale in Cirkulane. Zanimivo je tudi, da je Ormožu, ki je po številu prebivalcev enkrat manjši od Ptujja, uspelo počrpati skoraj toliko denarja kot Ptujju. Razlike med občinami se merijo tudi v desetkratniku. Medtem ko so najuspešnejši počrpali skoraj 4.000 oziroma dobrih 3.000, je tistim z najskromnejšim rezultatom uspelo doseči le od 300 do 500 evrov po prebivalcu. Pomenljiv je tudi podatek, da je bila večina občin v Spodnjem Podravju pri črpanju denarja, preračunano glede na število prebivalcev, uspešnejša od velikih mestnih občin. Zagotovo je to trden argument o uspešnem delovanju majhnih občin na slovenskem podeželju.

Mojca Zemljarič

## Pridobivanje EU sredstev po letih, vse slovenske občine

Leto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Znesek (mio €)	19,2	75,9	143,3	138,6	102,6	155,2	157,2	349,4	355,2	48,8	56,6

Vir: MF